

SPT-II/04/LP2M/POB-03

## POB EVALUASI SUBTANSI DAN PENILAIAN RENCANA ANGGARAN BIAYA PROPOSAL PENELITIAN

No.	Issue
SPT-II/04/LP2M/POB-02	A0
Standar	
Penelitian	Penilaian Penelitian
Tanggal Perumusan	Tanggal Pengesahan
23 Maret 2022	22 Juli 2022

	Nama	Jabatan	Tanda Tangan
Perumusan	Suhery Handoko	Kasubag Penelitian & Inovasi	
	Edi Purwanto	Kepala LP2M	
Pengendalian	Gita Widya Laksmi	Kepala LPMU	
Persetujuan	Agustinus Agus Setiawan	WR Akademik dan Kemahasiswaan	
Pengesahan	Leenawaty Limantara	Rektor	

Lembaga Penjaminan Mutu Universitas

Jl Cendrawasih Raya Blok B7/P Bintaro Jaya, Kel Sawah Baru, Kec. Ciputat Lama  
Tangerang Selatan 15413

## 1. LATAR BELAKANG

Proposal yang telah dinilai pada tahap penilaian administrasi dan rekam jejak pengusul serta dinyatakan layak, selanjutnya diikutsertakan dalam penilaian substansi. Penilaian substansi dilakukan untuk menilai kedalaman proposal, serta kesesuaian proposal dengan rencana strategis (Renstra) serta rencana induk penelitian (RIP) di Universitas Pembangunan Jaya. Selain, menilai isi proposal penelitian, penilaian substansi proposal juga dapat dijadikan sebagai bahan pertimbangan dalam rekomendasi kelayakan Rencana Anggaran Biaya (RAB) penelitian.

## 2. TUJUAN

Guna menilai isi proposal sesuai bidang kompetensi pengusul dan kesesuaian proposal penelitian sejalan dengan rencana strategis maupun rencana induk penelitian, maka diperlukan prosedur yang mengatur tata cara penilaian substansi proposal penelitian. Prosedur Operasional Baku (POB) ini menjelaskan proses penilaian substansi proposal penelitian yang dilakukan oleh reviewer pada saat periode call for proposal penelitian.

## 3. DEFINISI

- 3.1. Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (LP2M) adalah organ universitas dan merupakan unit pelaksana P2M yang bertanggung jawab terhadap pelaksanaan administrasi penelitian dan pengabdian masyarakat
- 3.2. Dosen adalah pendidik profesional dan ilmuwan yang berdasarkan pendidikan dan keahliannya diangkat dengan tugas utama melaksanakan Tri Dharma Perguruan Tinggi;
- 3.3. Penilai Internal adalah individu yang ditunjuk sebagai penilai/pemantau internal di Universitas Pembangunan Jaya.

## 4. DAFTAR ISTILAH

UPJ	: Universitas Pembangunan Jaya
LP2M	: Lembaga Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat
POB	: Prosedur Operasional Baku
RAB	: Rencana Anggaran Biaya
RIP	: Rencana Induk Penelitian
Renstra	: Rencana Strategis

## 5. KETENTUAN UMUM

4.2 Evaluasi substansi dan kelayakan RAB proposal penelitian hibah internal dilakukan oleh penilai internal yang diputuskan melalui surat keputusan rektor;

4.3 Kriteria penilaian substansi proposal penelitian, berdasarkan tabel berikut :

Kriteria Penilaian		Indikator	Skema dan Skor				
			PDP	PD	PDUPT	PT	PTUPT
A	Relevansi usulan penelitian terhadap bidang fokus, tema, dan topik Renstra Universitas	Tidak relevan/topik lainnya	0	0	0	0	0
		Relevan	3	3	3	3	3
B	Kualitas dan relevansi tujuan, permasalahan, state of the art, metode, dan kebaruan penelitian	Tidak ada kebaruan	0	0	0	0	0
		Kebaruan kurang signifikan	5	5	5	5	5
		Kebaruan cukup signifikan	10	10	10	10	10
		Kebaruan sangat signifikan	15	15	15	15	15
C	Keterkaitan usulan penelitian terhadap hasil penelitian yang didapat sebelumnya dan rencana ke depan (roadmap penelitian)	Tidak ada roadmap	0	0	0	0	0
		Ada roadmap namun tidak jelas atau tidak ada keterkaitan antar milestone dengan usulan penelitian	2	2	2	2	2
		Roadmap jelas dan ada keterkaitan antar milestone dengan usulan penelitian	5	5	5	5	5
D	Kesesuaian penugasan peneliti dan pembagian tugas	Kompetensi tidak sesuai dan pembagian tugas tidak jelas	1	1	1	1	1
		Kompetensi cukup sesuai dan pembagian tugas cukup jelas	2	2	2	2	2
		Kompetensi sangat sesuai dan pembagian tugas sangat jelas	3	3	3	3	3
<b>Kualitas luaran wajib penelitian yang dijanjikan</b>							
E	Publikasi jurnal Internasional ( <i>penilaian mengacu pada SOP Penyesuaian persepsi</i> )	Satu artikel di jurnal int terindeks pada database yang kurang baik	5	5	5	-	-
		Satu artikel di jurnal int terindeks pada database yang cukup baik	10	10	10	-	-
		Satu artikel di jurnal int terindeks pada database yang sangat baik	15	15	15	-	-
	Publikasi jurnal nasional	Satu artikel di jurnal nas tidak terakreditasi ber-ISSN	5	-	-	-	-
		Satu artikel di Jurnal nas terakreditasi SINTA 4-6	7,5	-	-	-	-

		Satu artikel di Jurnal nas terakreditasi SINTA 1-3	10	-	-	-	-
	Buku	Sasaran penerbit buku instiusi	-	5	5	-	-
		Sasaran penerbit buku berkualitas setara IKAPI atau organisasi penerbit asing	-	10	10	-	-
	Artikel Prosiding	Satu artikel di prosiding yang terindeks pada database yang baik	5	5	5	-	-
		Dua artikel di prosiding yang terindeks pada database yang baik	7,5	7,5	7,5	-	-
		Tiga artikel di prosiding yang terindeks pada database yang baik	10	10	10	-	-
	Book chapter	Satu book chapter yang diterbitkan pada database yang baik	-	5	5	-	-
		Dua book chapter yang diterbitkan pada database yang baik	-	7,5	7,5	-	-
		Tiga book chapter yang diterbitkan pada database yang baik	-	10	10	-	-
	Paten/Paten Sederhana	Satu paten/paten sederhana berstatus "terdaftar"	-	-	-	5	5
		Satu paten/paten sederhana berstatus "Granted"	-	-	-	10	10
F	Kewajaran tahapan target capaian luaran wajib penelitian	Metode tahapan capaian luaran tidak jelas	1	1	-	1	1
		Metode tahapan capaian luaran kurang jelas	2	2	-	2	2
		Metode tahapan capaian luaran sangat jelas	5	5	-	5	5
G	Kewajaran target TKT	Target TKT tidak sesuai	0	0	0	0	0
		Target TKT sesuai	3	3	3	3	3
H	Kesesuaian jadwal penelitian	Penjadwalan tidak ada	0	0	0	0	0
		Penjadwalan cukup sesuai dengan tahapan penelitian	1	1	1	1	1
		Penjadwalan sesuai dengan tahapan penelitian	2	2	2	2	2
I	Kekinian dan sumber primer pengacuan pustaka 10 tahun terakhir	Tidak ada pustaka primer	0	0	0	0	0
		Pustaka tergolong primer dan mutakhir sejumlah 1-50%	3	3	3	3	3

		Pustaka tergolong primer dan mutakhir sejumlah 51-80%	5	5	5	5	5
		Pustaka tergolong primer dan mutakhir > 80%	7	7	7	7	7
J	Dukungan mitra kerjasama penelitian	Tidak ada kerjasama penelitian	-	-	-	0	0
		Ada kerjasama penelitian dalam negeri	-	-	-	3	3
		Ada kerjasama penelitian luar negeri	-	-	-	5	5
		Ada dukungan pendanaan in cash dan/atau in kind dari kerja sama penelitian	-	-	-	7	7
K	Dukungan pendanaan mitra	Tidak ada pendanaan mitra	-	-	-	0	0
		Ada pendanaan mitra	-	-	-	3	3
Sub total (60%)							

4.4 Kriteria kelayakan RAB proposal penelitian diberikan oleh penilai internal dengan memberikan komentar atas item maupun anggaran yang diajukan oleh pengusul;

## 6. PROSEDUR

- 8.1. LP2M menyiapkan daftar penilai internal untuk menilai semua proposal yang telah dinyatakan layak pada evaluasi administrasi dan rekam jejak pengusul proposal penelitian;
- 8.2. LP2M mengirimkan proposal penelitian dan formulir penilaian proposal kepada penilai internal yang ditugaskan;
- 8.3. Penilai internal menerima akses menilai proposal dan mengisi tabel penilaian subtansi proposal;
- 8.4. Penilai internal menilai keseluruhan isi proposal sesuai dengan skor pada kriteria penilaian pada ketentuan umum;
- 8.5. Penilai memberikan penilaian/komentar pada RAB yang diusulkan di dalam proposal;
- 8.6. Hasil penilaian subtansi dan komentar RAB diberikan kembali ke LP2M;
- 8.7. LP2M melakukan rekapitulasi data dan menghitung total penilaian semua evaluasi proposal;
- 8.8. Prosedur evaluasi subtansi dan penilaian RAB proposal penelitian selesai;

## 7. DIAGRAM ALIR

Lihat Lampiran

## 8. DOKUMEN TERKAIT

- 8.1. SPT-II/04 Standar Penilaian Penelitian;
- 8.2. Pedoman Pelaksanaan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat Universitas Pembangunan Jaya Edisi 2 Tahun 2021;
- 8.3. Standar mutu penelitian Universitas Pembangunan Jaya;
- 8.4. Rencana Strategis Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat Universitas Pembangunan Jaya Tahun 2020;
- 8.5. Rencana Induk Penelitian Universitas Pembangunan Jaya 2016 – 2026;
- 8.6. Pedoman Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat Edisi XIII Revisi tahun 2021.
- 8.7. SPT-II/04/LP2M/POB-03/F-01 Formulir Evaluasi Subtansi Proposal Penelitian Dosen Pemula;
- 8.8. SPT-II/04/LP2M/POB-03/F-02 Formulir Evaluasi Subtansi Proposal Penelitian Dasar;
- 8.9. SPT-II/04/LP2M/POB-03/F-03 Formulir Evaluasi Subtansi Proposal Penelitian Terapan;
- 8.10. SPT-II/04/LP2M/POB-03/F-04 Formulir Evaluasi Subtansi Proposal Penelitian Dasar Unggulan Perguruan Tinggi;
- 8.11. SPT-II/04/LP2M/POB-03/F-05 Formulir Evaluasi Subtansi Proposal Penelitian Terapan Unggulan Perguruan Tinggi;
- 8.12. SPT-II/04/LP2M/POB-03/F-06 Formulir Berita Acara Evaluasi Proposal Penelitian.

## 9. TANGGUNG JAWAB

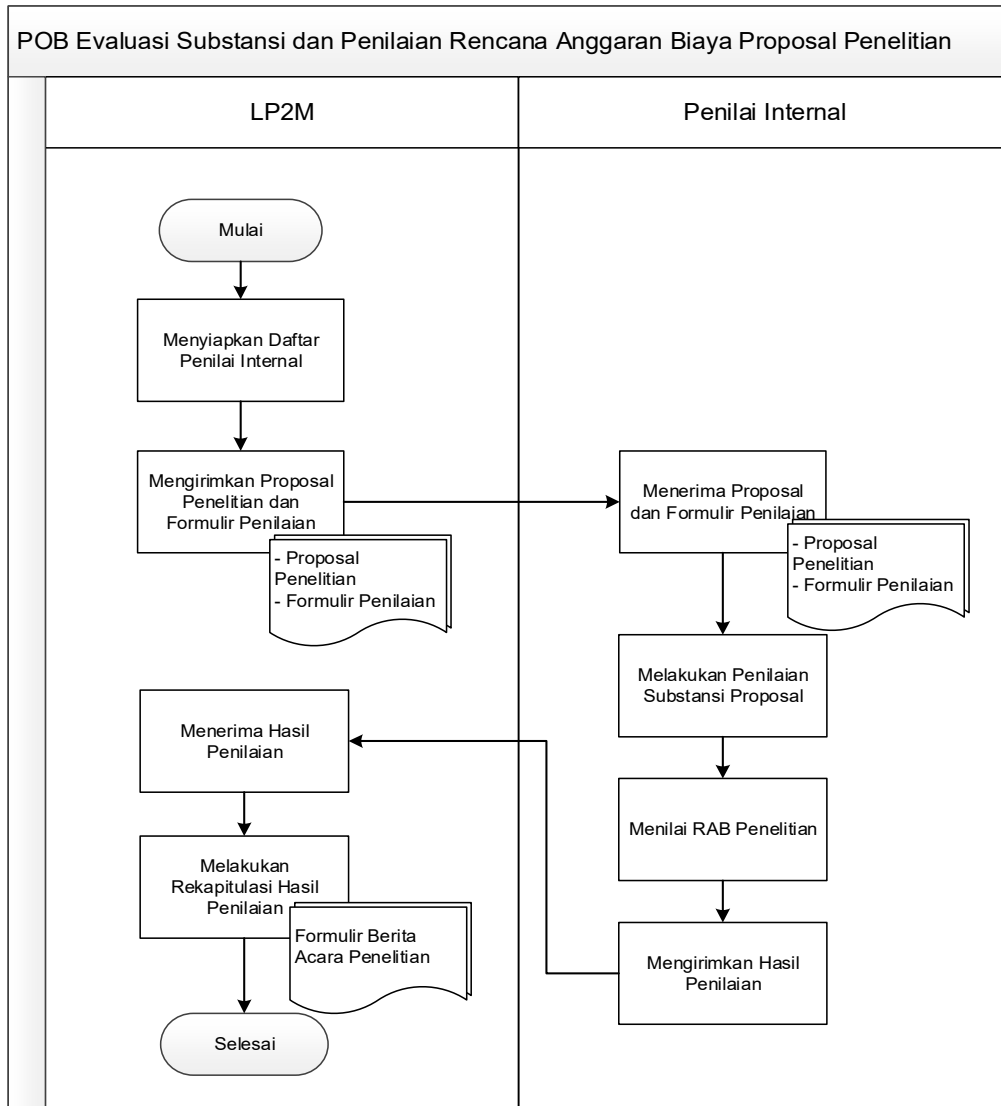
Personal/Bagian yang bertanggung jawab maupun yang terkait dalam menjalankan prosedur ini adalah:

- |                  |   |   |
|------------------|---|---|
| LP2M             | : | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Menyiapkan formulir evaluasi penilaian proposal penelitian;</li><li>2. Menentukan penilai internal yang ditugaskan untuk menilai proposal;</li><li>3. Mengarsipkan hasil penilaian proposal.</li></ol> |
| Penilai Internal | : | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Menilai subtansi proposal penelitian;</li><li>2. Menilai dan memberikan komentar RAB Proposal.</li></ol>   |

## 10. CATATAN REVISI

Revisi ke:	Tanggal Berlaku	Hal yang direvisi	Dasar Revisi
1	Juli 2022	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Penggantian penyebutan istilah SOP menjadi POB</li> <li>• Revisi kembali menjadi revisi "A0" walaupun sudah Revisi 1.</li> </ul>	Menyesuaikan dengan standar mutu baru Universitas Pembangunan Jaya

LAMPIRAN 1.





## LAMPIRAN 2

	<b>FORMULIR EVALUASI SUBSTANSI PROPOSAL PENELITIAN DOSEN PEMULA</b>	SPT-II/04/LP2M/POB-03/F-01
		No. Rekaman

Judul Penelitian : .....

Tema : .....

Program Studi : .....

Ketua Peneliti

a. Nama Lengkap : .....

b. NIDN : .....

c. Jabatan Fungsional : .....

Anggota Peneliti : ..... orang

Lama Penelitian : ..... tahun

Biaya Penelitian

a. Dana dari Internal PT : Rp .....

b. Dana dari instansi lain : Rp ..... / *in kind* tuliskan : .....

c. Diusulkan ke LPPM : Rp .....

d. Direkomendasikan : Rp .....

No	Kriteria Penilaian	Indikator Penilaian	Indikator Skor	Skor
1.	Relevansi usulan penelitian terhadap bidang fokus, tema, dan topik Renstra Universitas	Tidak relevan/topik lainnya	0	
		Relevan	3	
2	Kualitas dan relevansi tujuan, permasalahan, state of the art, metode, dan kebaruan penelitian	Tidak ada kebaruan	0	
		Kebaruan kurang signifikan	5	
		Kebaruan cukup signifikan	10	
		Kebaruan sangat signifikan	15	
3	Keterkaitan usulan penelitian terhadap hasil penelitian yang didapat sebelumnya dan rencana ke depan (roadmap penelitian)	Tidak ada roadmap	0	
		Ada roadmap namun tidak jelas atau tidak ada keterkaitan antar milestone dengan usulan penelitian	2	
		Roadmap jelas dan ada keterkaitan antar milestone dengan usulan penelitian	5	

4	Kesesuaian penugasan peneliti dan pembagian tugas	Kompetensi tidak sesuai dan pembagian tugas tidak jelas	1	
		Kompetensi cukup sesuai dan pembagian tugas cukup jelas	2	
		Kompetensi sangat sesuai dan pembagian tugas sangat jelas	3	
<b>Kualitas luaran wajib penelitian yang dijanjikan</b>				
5	Publikasi jurnal Internasional (penilaian mengacu pada SOP Penyesuaian persepsi)	Satu artikel di jurnal int terindeks pada database yang kurang baik	5	
		Satu artikel di jurnal int terindeks pada database yang cukup baik	10	
		Satu artikel di jurnal int terindeks pada database yang sangat baik	15	
	Publikasi jurnal nasional	Satu artikel di jurnal nas tidak terakreditasi ber-ISSN	5	
		Satu artikel di Jurnal nas terakreditasi SINTA 4-6	7,5	
		Satu artikel di Jurnal nas terakreditasi SINTA 1-3	10	
	Artikel Prosiding	Satu artikel di prosiding yang terindeks pada database yang baik	5	
		Dua artikel di prosiding yang terindeks pada database yang baik	7,5	
		Tiga artikel di prosiding yang terindeks pada database yang baik	10	
6	Kewajaran tahapan target capaian luaran wajib penelitian	Metode tahapan capaian luaran tidak jelas	1	
		Metode tahapan capaian luaran kurang jelas	2	
		Metode tahapan capaian luaran sangat jelas	5	
7	Kewajaran target TKT	Target TKT tidak sesuai	0	
		Target TKT sesuai	3	
8	Kesesuaian jadwal penelitian	Penjadwalan tidak ada	0	
		Penjadwalan cukup sesuai dengan tahapan penelitian	1	
		Penjadwalan sesuai dengan tahapan penelitian	2	
9	Kekinian dan sumber primer pengacuan	Tidak ada pustaka primer	0	
		Pustaka tergolong primer dan mutakhir sejumlah 1-50%	3	

	pustaka 10 tahun terakhir	Pustaka tergolong primer dan mutakhir sejumlah 51-80%	5	
		Pustaka tergolong primer dan mutakhir > 80%	7	
Jumlah				

Keterangan:

Penilaian Substansi: 60%

Komentar Penilai:

.....

Tangerang Selatan, .....  
Penilai,

( )

Judul Penelitian : .....

Tema : .....

Program Studi : .....

Ketua Peneliti

a. Nama Lengkap : .....

b. NIDN : .....

c. Jabatan Fungsional : .....

Anggota Peneliti : ..... orang

Lama Penelitian : ..... tahun

Biaya Penelitian

a. Dana dari Internal PT : Rp .....

b. Dana dari instansi lain : Rp ..... / *in kind* tuliskan : .....

c. Diusulkan ke LPPM : Rp .....

d. Direkomendasikan : Rp .....

No	Kriteria Penilaian	Indikator Penilaian	Indikator Skor	Skor
1.	Relevansi usulan penelitian terhadap bidang fokus, tema, dan topik Renstra Universitas	Tidak relevan/topik lainnya	0	
		Relevan	3	
2	Kualitas dan relevansi tujuan, permasalahan, state of the art, metode, dan kebaruan penelitian	Tidak ada kebaruan	0	
		Kebaruan kurang signifikan	5	
		Kebaruan cukup signifikan	10	
		Kebaruan sangat signifikan	15	
3	Keterkaitan usulan penelitian terhadap hasil penelitian yang didapat sebelumnya dan rencana ke depan (roadmap penelitian)	Tidak ada roadmap	0	
		Ada roadmap namun tidak jelas atau tidak ada keterkaitan antar milestone dengan usulan penelitian	2	
		Roadmap jelas dan ada keterkaitan antar milestone dengan usulan penelitian	5	
4		Kompetensi tidak sesuai dan pembagian tugas tidak jelas	1	

	Kesesuaian penugasan peneliti dan pembagian tugas	Kompetensi cukup sesuai dan pembagian tugas cukup jelas	2	
		Kompetensi sangat sesuai dan pembagian tugas sangat jelas	3	
	<b>Kualitas luaran wajib penelitian yang dijanjikan</b>			
5	Publikasi jurnal Internasional (penilaian mengacu pada SOP Penyesuaian persepsi)	Satu artikel di jurnal int terindeks pada database yang kurang baik	5	
		Satu artikel di jurnal int terindeks pada database yang cukup baik	10	
		Satu artikel di jurnal int terindeks pada database yang sangat baik	15	
	Buku	Sasaran penerbit buku institusi	5	
		Sasaran penerbit buku berkualitas setara IKAPI atau organisasi penerbit asing	10	
	Artikel Prosiding	Satu artikel di prosiding yang terindeks pada database yang baik	5	
		Dua artikel di prosiding yang terindeks pada database yang baik	7,5	
		Tiga artikel di prosiding yang terindeks pada database yang baik	10	
	Book Chapter	Satu book chapter yang diterbitkan pada database yang baik	5	
		Dua book chapter yang diterbitkan pada database yang baik	7,5	
		Tiga book chapter yang diterbitkan pada database yang baik	10	
	6	Kewajaran tahapan target capaian luaran wajib penelitian	Metode tahapan capaian luaran tidak jelas	1
Metode tahapan capaian luaran kurang jelas			2	
Metode tahapan capaian luaran sangat jelas			5	
7	Kewajaran target TKT	Target TKT tidak sesuai	0	
		Target TKT sesuai	3	
8	Kesesuaian jadwal penelitian	Penjadwalan tidak ada	0	
		Penjadwalan cukup sesuai dengan tahapan penelitian	1	
		Penjadwalan sesuai dengan tahapan penelitian	2	
9		Tidak ada pustaka primer	0	

	Kekinian dan sumber primer pengacuan pustaka 10 tahun terakhir	Pustaka tergolong primer dan mutakhir sejumlah 1-50%	3	
		Pustaka tergolong primer dan mutakhir sejumlah 51-80%	5	
		Pustaka tergolong primer dan mutakhir > 80%	7	
Jumlah				

Keterangan:

Penilaian Substansi: 60%

Komentar Penilai:

.....

Tangerang Selatan, .....  
Penilai,

( )

Judul Penelitian : .....

Tema : .....

Program Studi : .....

Ketua Peneliti

a. Nama Lengkap : .....

b. NIDN : .....

c. Jabatan Fungsional : .....

Anggota Peneliti : ..... orang

Lama Penelitian : ..... tahun

Biaya Penelitian

a. Dana dari Internal PT : Rp .....

b. Dana dari instansi lain : Rp ..... / *in kind* tuliskan : .....

c. Diusulkan ke LPPM : Rp .....

d. Direkomendasikan : Rp .....

No	Kriteria Penilaian	Indikator Penilaian	Indikator Skor	Skor
1.	Relevansi usulan penelitian terhadap bidang fokus, tema, dan topik Renstra Universitas	Tidak relevan/topik lainnya	0	
		Relevan	3	
2	Kualitas dan relevansi tujuan, permasalahan, state of the art, metode, dan kebaruan penelitian	Tidak ada kebaruan	0	
		Kebaruan kurang signifikan	5	
		Kebaruan cukup signifikan	10	
		Kebaruan sangat signifikan	15	
3	Keterkaitan usulan penelitian terhadap hasil penelitian yang didapat sebelumnya dan rencana ke depan (roadmap penelitian)	Tidak ada roadmap	0	
		Ada roadmap namun tidak jelas atau tidak ada keterkaitan antar milestone dengan usulan penelitian	2	
		Roadmap jelas dan ada keterkaitan antar milestone dengan usulan penelitian	5	

4	Kesesuaian penugasan peneliti dan pembagian tugas	Kompetensi tidak sesuai dan pembagian tugas tidak jelas	1	
		Kompetensi cukup sesuai dan pembagian tugas cukup jelas	2	
		Kompetensi sangat sesuai dan pembagian tugas sangat jelas	3	
5	Paten/Paten Sederhana	<b>Kualitas luaran wajib penelitian yang dijanjikan</b>		
		Satu paten/paten sederhana berstatus "terdaftar"	5	
	Satu paten/paten sederhana berstatus "Granted"	10		
6	Kewajaran tahapan target capaian luaran wajib penelitian	Metode tahapan capaian luaran tidak jelas	1	
		Metode tahapan capaian luaran kurang jelas	2	
		Metode tahapan capaian luaran sangat jelas	5	
7	Kewajaran target TKT	Target TKT tidak sesuai	0	
		Target TKT sesuai	3	
8	Kesesuaian jadwal penelitian	Penjadwalan tidak ada	0	
		Penjadwalan cukup sesuai dengan tahapan penelitian	1	
		Penjadwalan sesuai dengan tahapan penelitian	2	
9	Kekinian dan sumber primer pengacuan pustaka 10 tahun terakhir	Tidak ada pustaka primer	0	
		Pustaka tergolong primer dan mutakhir sejumlah 1-50%	3	
		Pustaka tergolong primer dan mutakhir sejumlah 51-80%	5	
		Pustaka tergolong primer dan mutakhir > 80%	7	
10	Dukungan mitra kerjasama penelitian	Tidak ada kerjasama penelitian	0	
		Ada kerjasama penelitian dalam negeri	3	
		Ada kerjasama penelitian luar negeri	5	
		Ada dukungan pendanaan in cash dan/atau in kind dari kerja sama penelitian	7	
11		Tidak ada pendanaan mitra	0	



	Dukungan pendanaan mitra	Ada pendanaan mitra	3	
Jumlah				

Keterangan:

Penilaian Substansi: 60%

Komentar Penilai:

.....

Tangerang Selatan, .....  
Penilai,

( )

Judul Penelitian : .....

Tema : .....

Program Studi : .....

Ketua Peneliti

a. Nama Lengkap : .....

b. NIDN : .....

c. Jabatan Fungsional : .....

Anggota Peneliti : ..... orang

Lama Penelitian : ..... tahun

Biaya Penelitian

a. Dana dari Internal PT : Rp .....

b. Dana dari instansi lain : Rp ..... / *in kind* tuliskan : .....

c. Diusulkan ke LPPM : Rp .....

d. Direkomendasikan : Rp .....

No	Kriteria Penilaian	Indikator Penilaian	Indikator Skor	Skor
1.	Relevansi usulan penelitian terhadap bidang fokus, tema, dan topik Renstra Universitas	Tidak relevan/topik lainnya	0	
		Relevan	3	
2	Kualitas dan relevansi tujuan, permasalahan, state of the art, metode, dan kebaruan penelitian	Tidak ada kebaruan	0	
		Kebaruan kurang signifikan	5	
		Kebaruan cukup signifikan	10	
		Kebaruan sangat signifikan	15	
3	Keterkaitan usulan penelitian terhadap hasil penelitian yang didapat sebelumnya dan rencana ke depan (roadmap penelitian)	Tidak ada roadmap	0	
		Ada roadmap namun tidak jelas atau tidak ada keterkaitan antar milestone dengan usulan penelitian	2	
		Roadmap jelas dan ada keterkaitan antar milestone dengan usulan penelitian	5	
4		Kompetensi tidak sesuai dan pembagian tugas tidak jelas	1	

	Kesesuaian penugasan peneliti dan pembagian tugas	Kompetensi cukup sesuai dan pembagian tugas cukup jelas	2	
		Kompetensi sangat sesuai dan pembagian tugas sangat jelas	3	
5	<b>Kualitas luaran wajib penelitian yang dijanjikan</b>			
	Publikasi jurnal Internasional (penilaian mengacu pada SOP Penyesuaian persepsi)	Satu artikel di jurnal int terindeks pada database yang kurang baik	5	
		Satu artikel di jurnal int terindeks pada database yang cukup baik	10	
		Satu artikel di jurnal int terindeks pada database yang sangat baik	15	
	Buku	Sasaran penerbit buku institusi	5	
		Sasaran penerbit buku berkualitas setara IKAPI atau organisasi penerbit asing	10	
	Artikel Prosiding	Satu artikel di prosiding yang terindeks pada database yang baik	5	
		Dua artikel di prosiding yang terindeks pada database yang baik	7,5	
		Tiga artikel di prosiding yang terindeks pada database yang baik	10	
	Book Chapter	Satu book chapter yang diterbitkan pada database yang baik	5	
		Dua book chapter yang diterbitkan pada database yang baik	7,5	
		Tiga book chapter yang diterbitkan pada database yang baik	10	
6	Kewajaran tahapan target capaian luaran wajib penelitian	Metode tahapan capaian luaran tidak jelas	1	
		Metode tahapan capaian luaran kurang jelas	2	
		Metode tahapan capaian luaran sangat jelas	5	
7	Kewajaran target TKT	Target TKT tidak sesuai	0	
		Target TKT sesuai	3	
8	Kesesuaian jadwal penelitian	Penjadwalan tidak ada	0	
		Penjadwalan cukup sesuai dengan tahapan penelitian	1	
		Penjadwalan sesuai dengan tahapan penelitian	2	
9		Tidak ada pustaka primer	0	

Kekinian dan sumber primer pengacuan pustaka 10 tahun terakhir	Pustaka tergolong primer dan mutakhir sejumlah 1-50%	3	
	Pustaka tergolong primer dan mutakhir sejumlah 51-80%	5	
	Pustaka tergolong primer dan mutakhir > 80%	7	
Jumlah			

Keterangan:

Penilaian Substansi: 60%

Komentar Penilai:

.....

Tangerang Selatan, .....  
Penilai,

( )

Judul Penelitian : .....

Tema : .....

Program Studi : .....

Ketua Peneliti

a. Nama Lengkap : .....

b. NIDN : .....

c. Jabatan Fungsional : .....

Anggota Peneliti : ..... orang

Lama Penelitian : ..... tahun

Biaya Penelitian

a. Dana dari Internal PT : Rp .....

b. Dana dari instansi lain : Rp ..... / *in kind* tuliskan : .....

c. Diusulkan ke LPPM : Rp .....

d. Direkomendasikan : Rp .....

No	Kriteria Penilaian	Indikator Penilaian	Indikator Skor	Skor
1.	Relevansi usulan penelitian terhadap bidang fokus, tema, dan topik Renstra Universitas	Tidak relevan/topik lainnya	0	
		Relevan	3	
2	Kualitas dan relevansi tujuan, permasalahan, state of the art, metode, dan kebaruan penelitian	Tidak ada kebaruan	0	
		Kebaruan kurang signifikan	5	
		Kebaruan cukup signifikan	10	
		Kebaruan sangat signifikan	15	
3	Keterkaitan usulan penelitian terhadap hasil penelitian yang didapat sebelumnya dan rencana ke depan (roadmap penelitian)	Tidak ada roadmap	0	
		Ada roadmap namun tidak jelas atau tidak ada keterkaitan antar milestone dengan usulan penelitian	2	
		Roadmap jelas dan ada keterkaitan antar milestone dengan usulan penelitian	5	

4	Kesesuaian penugasan peneliti dan pembagian tugas	Kompetensi tidak sesuai dan pembagian tugas tidak jelas	1	
		Kompetensi cukup sesuai dan pembagian tugas cukup jelas	2	
		Kompetensi sangat sesuai dan pembagian tugas sangat jelas	3	
5	Paten/Paten Sederhana	<b>Kualitas luaran wajib penelitian yang dijanjikan</b>		
		Satu paten/paten sederhana berstatus "terdaftar"	5	
	Satu paten/paten sederhana berstatus "Granted"	10		
6	Kewajaran tahapan target capaian luaran wajib penelitian	Metode tahapan capaian luaran tidak jelas	1	
		Metode tahapan capaian luaran kurang jelas	2	
		Metode tahapan capaian luaran sangat jelas	5	
7	Kewajaran target TKT	Target TKT tidak sesuai	0	
		Target TKT sesuai	3	
8	Kesesuaian jadwal penelitian	Penjadwalan tidak ada	0	
		Penjadwalan cukup sesuai dengan tahapan penelitian	1	
		Penjadwalan sesuai dengan tahapan penelitian	2	
9	Kekinian dan sumber primer pengacuan pustaka 10 tahun terakhir	Tidak ada pustaka primer	0	
		Pustaka tergolong primer dan mutakhir sejumlah 1-50%	3	
		Pustaka tergolong primer dan mutakhir sejumlah 51-80%	5	
		Pustaka tergolong primer dan mutakhir > 80%	7	
10	Dukungan mitra kerjasama penelitian	Tidak ada kerjasama penelitian	0	
		Ada kerjasama penelitian dalam negeri	3	
		Ada kerjasama penelitian luar negeri	5	
		Ada dukungan pendanaan in cash dan/atau in kind dari kerja sama penelitian	7	
11		Tidak ada pendanaan mitra	0	

	Dukungan pendanaan mitra	Ada pendanaan mitra	3	
Jumlah				

Keterangan:

Penilaian Substansi: 60%

Komentar Penilai:

.....

Tangerang Selatan, .....  
Penilai,

( )



## FORMULIR BERITA ACARA EVALUASI PROPOSAL PENELITIAN

SPT-II/04/LP2M/POB-03/F-06

No. Rekaman

### IDENTITAS PENELITIAN

1.	Judul Penelitian	:	
2.	Skema Penelitian	:	
3.	Ketua Tim Peneliti	:	
4.	Anggota Tim Peneliti	:	
5.	Tanggal	:	

### HASIL PENILAIAN

Reviewer	Nama	Nilai
Reviewer Substansi Proposal 1		
Reviewer Substansi Proposal 2		
Reviewer Rekam Jejak Pengusul		
Rerata Nilai Substansi		
Rerata Nilai Rekam Jejak		
<b>Total Nilai</b>		
<input type="checkbox"/> Diterima		<input type="checkbox"/> Ditolak

Nilai Minimum Proposal Lolos Pendanaan:

> 25 (PDP)

> 50 (PD, PT, PDUPT, PTUPT)



**BIAYA PENELITIAN**

1.	Biaya Disetujui	:	Rp	
2.	Terbilang	:		
3.	Rincian Penggunaan Biaya	:	Honorarium	Rp
			Bahan Habis Pakai	Rp
			Seminar/Perjalanan	Rp
			Biaya Lain-Lain	Rp
			<b>Total</b>	<b>Rp</b>

Kepala LP2M,  (Dr. Edi Purwanto, S.E., M.M.)	Rektor,  (Leenawaty Limantara, Ph.D)
--	--