Judul Program : ....................................................................................

Program Studi : ....................................................................................

Ketua Pelaksana

1. Nama Lengkap : ..................................
2. NIDN : ..................................
3. Jabatan Fungsional : ..................................

Anggota Pelaksana : ........... orang

Lama Pelaksanaan : ……... tahun

Biaya Pelaksanan

1. Dana dari Internal PT : Rp ......................................
2. Dana dari instansi lain : Rp ...................................... / *in kind* tuliskan : ………
3. Diusulkan ke LPPM : Rp ......................................
4. Direkomendasikan : Rp ......................................

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Kriteria Penilaian** | **Indikator Penilaian** | **Indikator****Skor** | **Skor** |
| 1. | Ketajaman analisis situasi permasalahan mitra sasaran | Analisis situasi permasalahan mitra sasaran tidak jelas | 0 |  |
| Analisis situasi permasalahan mitra sasaran cukup jelas | 5 |
| Analisis situasi permasalahan mitra sasaran jelas | 7,5 |
| Analisis situasi permasalahan mitra sasaran sangat jelas | 10 |
| 2 | Rumusan masalah prioritas mitra | Rumusan masalah prioritas mitra tidak jelas | 0 |  |
| Rumusan masalah prioritas mitra cukup jelas | 2 |
| Rumusan masalah prioritas mitra jelas | 3 |
| Rumusan masalah prioritas mitra sangat jelas | 5 |
| 3 | Kesesuaian kompetensi tim untuk menyelesaikan masalah mitra | Kompentensi tim untuk menyelesaikan permasalah mitra tidak sesuai | 0 |  |
| Kompentensi tim untuk menyelesaikan permasalah mitra sesuai | 3 |
| Kompentensi tim untuk menyelesaikan permasalah mitra sangat sesuai | 5 |
| 4 | Metode pelaksanaan, solusi, dan rencana kegiatan yang ditawarkan | Metode, solusi, dan rencana kegiatan yang ditawarkan tidak jelas | 0 |  |
| Metode, solusi, dan rencana kegiatan yang ditawarkan cukup jelas | 5 |
| Metode, solusi, dan rencana kegiatan yang ditawarkan jelas | 10 |
| Metode, solusi, dan rencana kegiatan yang ditawarkan sangat jelas | 15 |
| 5 | Kesesuaian penugasan tim pelaksana | Penugasan tim pelaksana tidak sesuai | 0 |  |
| Penugasan tim pelaksana sesuai | 3 |
| Penugasan tim pelaksana sangat sesuai | 5 |
| 6 | Kualitas IPTEK yang ditawarkan (hasil penelitian) | Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul | 7,5 |  |
| Kualitas Iptek yang ditawarkan baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul | 10 |
| Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup baik/baik dan dari hasil penelitian pengusul | 15 |
| 7 | **Kualitas luaran wajib pengabdian kepada masyarakat yang dijanjikan** |
| Satu artikel lilmiah yang dipublikasikan melalui Jurnal Nasional Terakreditasi (SINTA 1-6) atau prosiding ber-ISBN dari Seminar Internasional | Kinerja jurnal yang dituju kurang baik atau penyelenggaran seminar kurang jelas/kurang kompeten | 2 |  |
| Kinerja jurnal yang dituju tergolong baik atau penyelenggaran seminar cukup jelas/cukup kompeten | 5 |
| Artikel di media massa cetak atau elektronik | Media massa cetak/elektronik berskala lokal | 2 |  |
| Media massa cetak/elektronik berskala nasional | 5 |
| Video kegiatan | Tidak ada video kegiatan | 0 |  |
| Pengelola media elektronik kurang jelas dan kurang meyakinkan keberlanjutannya | 2 |
| Pengelola media elektronik cukup jelas dan meyakinkan keberlanjutannya | 5 |
| Satu wirausaha baru mandiri berbasis IPTEK yang siap beraktivitas di masyarakat | Wirausaha baru mandiri berbasis IPTEK tidak sesuai dengan permasalah mitra sasaran | 0 |  |
| Wirausaha baru mandiri berbasis IPTEK cukup sesuai dengan permasalah mitra sasaran | 5 |
| Wirausaha baru mandiri berbasis IPTEK sesuai dengan permasalah mitra sasaran | 7,5 |
| Wirausaha baru mandiri berbasis IPTEK sangat sesuai dengan permasalah mitra sasaran | 10 |
| 8 | Kewajaran tahapan target capaian luaran wajib | Uraian tahapan target capaian luaran wajib kurang/tidak jelas | 1 |  |
| Uraian tahapan target capaian luaran wajib jelas | 3 |
| Tahapan target capaian luaran wajib diuraikan dengan sangat jelas | 5 |
| 9 | Kesesuaian jadwal program | Penjadwalan tidak sesuai dengan tahapan pelaksanaan | 0 |  |
| Penjadwalan sesuai dengan tahapan pelaksanaan | 3 |
| Penjadwalan sangat sesuai dengan tahapan pelaksanaan | 5 |
| 10 | Kewajaran RAB usulan | Rencana anggaran biaya tidak sesuai/tidak jelas | 0 |  |
| Rencana anggaran biaya sesuai/jelas | 5 |
| 11 | Kontribusi partisipasi mitra | Tidak ada partisipasi mitra | 0 |  |
| Mitra berpartisipasi aktif | 3 |
| Jumlah |  |

Keterangan:

Penilaian Substansi: 60%

Komentar Penilai:

..................................................................................................................................................................

Tangerang Selatan, ....................

Penilai,

 ( )